

Jan van Gils: Positionpaper

Inzicht dat gegrond is in de feitelijkheid en oplicht in een inclusief rationeel samenhangend verband is mijn benadering van de wereld, het leven en de handelingen van mijzelf en van andere mensen. Ten aanzien van de gebeurtenis op 9-11-2001 was het, na vele herhaling van beelden met passend commentaar, waarin het gemoed geraakt werd, opvallend dat na het instorten van de 3 WTC gebouwen er vragen opgeroepen werden, over deze onbegrijpelijke beelden. Het 47 verdiepingen tellende Salomon Brothers Gebouw (WTC7) stortte, 7 uur later, wel erg gecontroleerd in? Toen dit later voorgelegd werd aan een controlled demolition expert, niet wetende dat het over het WTC7 gebouw ging, verzekerde hij dat dit het werk was van zeer kundige collega's. Het gebouw stortte op zijn footprint neer in een 6 seconden durende vrije val. Deze waarnemingen en andere informatie heeft mij altijd verontrust. Op dezelfde dag volgde een onbegrijpelijk bericht dat een paspoort van een van de 'kapers', Satam Al Suqami, op straat was gevonden. Vreemd dat van het gebouw van de inboedel en van het vliegtuig nauwelijks iets over is maar dat een ongeschonden paspoort wel op straat ligt? Voor de overheid en media was het meteen volledig duidelijk: vliegtuigen waren gekaapt door terroristen en die waren in de gebouwen gevlogen met alle gevolgen van dien, zelf een gebouw daar relatief ver vandaan stortte in. De officiële melding dat het gebouw door brand en instabiliteit zou zijn neergestort lijkt onhoudbaar. 4 jaar later lagen er vier overheidsrapporten op tafel samen 10 duizend pagina's, die minstens 40 miljoen kostte, waarin alles 'grondig' onderbouwd en met 'onomstotelijke' interpretaties omschreven was.

Nog veel meer vragen doemden op zoals, verkoop en verzekering van gebouwen, onderhoud aan de torens, beurstransactie, verhuur van bovenste etages, onmogelijk veel dust, gesmolten stalen kolommen, ongelooflijk veel hitte in het puin, vreemde vliegtuig afdrukken in het gebouw, veel explosies, enz enz.

Waarheidsvinding is de insteek van vele NGO commissies, journalisten en wetenschappers. Deze groepen gaan niet uit van meningen of overheidsinterpretaties maar zoeken authentieke verslagen van die dag, zij willen uitgaan van directe waarnemingen zoals foto's en video's van omstanders en van onderzoek na afloop. Dus helderheid over de vluchtgegevens over de militaire afwezigheid, onderzoeken van het puin en vooral ook naar de politieke besluiten die hierdoor hun rechtvaardiging vonden en die na 9-11 plaats gevonden hebben zoals oorlogen, invallen, af luisterpraktijken enz.

Het WTC7 gebouw was en is nog steeds het struikelblok waardoor de officiële totale rapportage een kaartenhuis is geworden dat ingestort is.

Verdiept u zich vooral ook zelf want het valt niemand gemakkelijk om na 15 jaar een zogenaamd 'feit' te moeten herijken. Op internet is er een overvloed aan informatie.

<https://www.youtube.com/watch?v=YwT34V3eGv8> Richard Gage op TU Delft 2015.

www.911inquiry.org

<http://www.waarheid911.nl/>

<https://www.youtube.com/watch?v=4Nmj6t51Wz8> Explosies

<https://www.youtube.com/watch?v=4Nmj6t51Wz8> verklaringen.

<https://www.youtube.com/watch?v=BgbhALwH9DY> Barry Zwicker/ Jam Bamford

<https://www.youtube.com/watch?v=dsIF-hh90Jg> analyse

http://www.waarheid911.nl/wtc_merkwaardigheden.html#bbc_building_7

<https://www.youtube.com/watch?v=HczC73ECLTE>

<https://www.youtube.com/watch?v=GTSzHmHnR78> Radar onderzoek.

<https://www.youtube.com/watch?v=YQBlv7sZGVE> Geen vliegtuigen. John Lear

<http://www.wanttoknow.nl/politiek/9-11/100-redenen-waarom-911-doorgestoken-kaart-is/>